

# Møde om biavlstrategi og CBR

Af Jørgen Jørgensen



Lørdag d. 19. oktober holdt SDE og DBL fællesmøde om den kommende biavlstrategi og om det centrale bigårdsregister.

Mødet blev indledt af Ditlev Bluhme, der bød velkommen til forsamlingen og indledte en god drøftelse med en række punkter, hvoraf de vigtigste var punkterne i overskriften.

Men inden vi nåede til disse punkter, fortalte Ditlev om det nu afsluttede forsøg med opformering af bifamilier, som de to foreninger har været fælles om i de sidste tre år. Det var efter Ditlevs og forsamlingens mening helt klart, hvilken metode der er bedst. Nogle mente, at det vidste de godt i forvejen, men nu har vi en form for bevis for det. I hvert fald så meget som en forsøgs-

række med knapt 300 forsøg kan give. Vi fik også konstateret, at det ikke betyder noget, om familierne dannes i slutningen af maj, i juni eller i juli måned. Antagelsesprocenten for dronningerne er stort set den samme. Men om det giver samme honningudbytte, ved vi ikke ud fra netop denne forsøgsrække. Noget tyder på, at det er "smartest" at lave familier i begyndelsen af juni, men det er fordi, familierne på dette tidspunkt ofte mangler trækkilder, og at der derfor ikke sker stort tab i honningudbytte ved at tage yngeltavler fra på dette tidspunkt, snarere tværtimod, måske fordi en evt. sværmtrang lettere forhindres.

Dernæst fortsatte mødet med lidt nyt fra binævnet, herunder fortalte både Ditlev Bluhme og Ej-

vind Rasmussen om det samarbejde, der foregår her mellem de fem biavlsorganisationer. Et samarbejde, som vi tidligere har fortalt om, kom i stand på foranledning af Keld Brandstrup fra Erhvervsbiavlerne (EB). Det er et samarbejde, som har betydet en del for biavlens, bl.a. har samarbejdet resulteret i en ny basisuddannelse for biavlere, som efter en svær fødsel nu er i gang med sit andet kursusforløb. Formændene i samarbejdet holder møder forud for hvert binævnsmøde, og det er vigtigt for at få myndighederne til at være åbne om det, der sker i NaturErhverv. Det er ikke altid let at få de rigtige oplysninger, når vi har brug for dem, men det hjælper, når de fem er enige.

NaturErhverv har nogle ønsker til de ting, vi formidler til biavlerne, og det gør vi gerne, men forventer så også åbenhed den modsatte vej. Det fik vi i forbindelse med, at "Statens Bisygdomsnævn" i 2006 blev omdannet til "Binævnet", og forhandlingerne blev offentlige. Nu kan alle læse mødereferaterne på NaturErhverv's hjemmeside.

I de sidste to år, hvor der har været en gennemgribende oprydning, sammenlægning, indskrænkning og omlægning af departementer og afdelinger har det imidlertid knebet meget. Det virker som om NaturErhvervstyrelsen for at overleve har påtaget sig mere diktatoriske tilbøjelig-

heder. F.eks. har vi spurgt til, men ikke fået oplyst, hvilke kriterier der har været anvendt ved tildelingen af eu-midler til "Det nationale honningprogram". NaturErhvervstyrelsen har alene udvalgt de organisationer eller enkeltpersoner, man finder berettigede til at modtage EU-støtte, men ikke oplyst herom. Biavlsorganisationerne har i enighed ønsket åbenhed, og vi håber, vi på et tidspunkt, når omstruktureringen falder på plads, bliver "medspillere" og ikke bare en besværlig nysgerrig offentlighed. På det seneste binævnsmøde blev der også spurgt til videoprojektet, og som opfølgning på mødet blev de fem formænd orienteret om, at der var afsat 400.000 kr til videoprojektet i år, så det var blot med at komme i gang. Tænk hvor meget lettere, det ville have været, hvis vi havde fået den besked i foråret. Det ville have været muligt at optage film på den årstid, hvor der foregik noget i bistaderne. Nå, sådan er nu betingelserne, og vi er allerede godt i gang.

Denne gang styrer Ejvind Rasmussen projektet, så det er vi helt trygge ved. Jørgen J. fortalte om projektet, og hvad det indeholder, idet man bygger på det, der allerede blev planlagt for et år siden, da projektet blev opgivet i sidste øjeblik. Der kom også nogle yderligere forslag til indhold af videoerne.

Ejvind Rasmussen fortalte om biavlstrategien. For år tilbage

havde man udarbejdet en biavlsstrategi for perioden 2009-13. Den er nu gennemført og skal evalueres. Man kunne sige, at der ikke er gjort meget mere, end at der er lavet status på, hvor vi er.

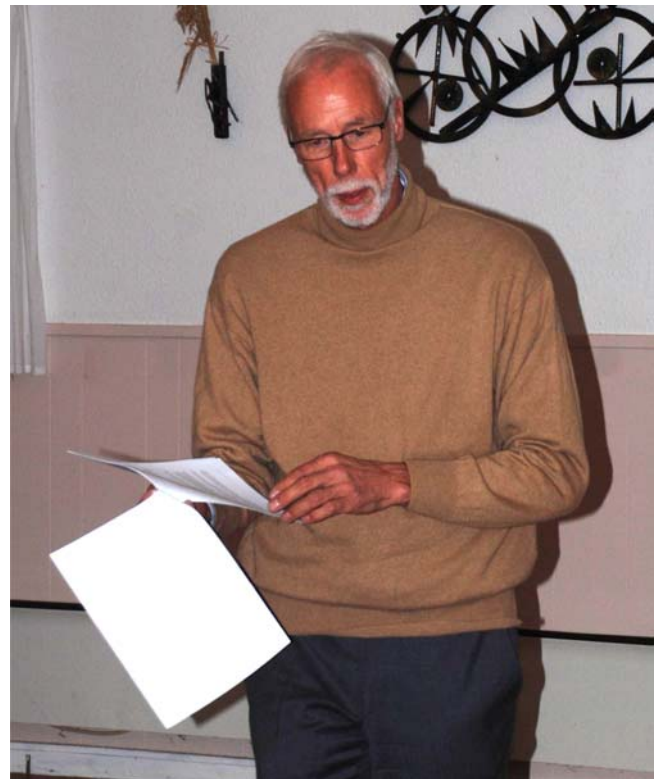
Der var i strategien 3 fokusområder:

1. Sikre tilstrækkelig bestøvning.
2. Sikre fornuftige erhvervsvilkår.
3. Forskning, udvikling og internationalt samarbejde.

Er strategien lykkedes? Der er vist ikke kommet flere bifamilier, så bestøvningen kan siges at være blevet bedre og dermed tilstrækkelig. Erhvervsvilkårene er heller ikke blevet bedre. Og med hensyn til det sidste punkt er der nok sket noget, men det har ikke så meget med strategien at gøre. Det har mere med samarbejdet på tværs af lande at gøre pga. bidød. Her har EU bevilget midler til at undersøge en række bigårde over det meste af Europa for om muligt at finde årsagen til bidød. I Danmark skal der i år tages prøver af 200 bigårde.

Den nye biavlsstrategi kommer ikke til at gælde fra nytår, idet der først skal laves nogle undersøgelser over antal bifamilier mm. samt afholdes en workshop i januar for at samle op på ideer til, hvordan vi kommer videre. Ejvind opfordrede til, at man

kommer med input til processen. Det er vigtigt at biavlerne, der ved hvor skoen trykker, fortæller det, så vi kan få en strategi, som virker.



Ejvind Rasmussen, formand for DBL

Efter en kort ryge/kaffepause fortsatte Christian Petersen med at fortælle om det centrale bigårdsregister (CBR) Vi forsøgte at koble os på nettet for at vise, hvordan systemet fungerer men pga en dårlig internetforbindelse lykkedes det kun delvist. Christian fortalte, at oprettelsen af CBR er sket ud fra et EU-direktiv, så det er faktisk noget vi SKAL. Det er ikke de danske myndigheder, der har bestemt det. Men nok lidt om hvordan det skal fungere, og det har indtil videre ikke været så heldigt. Men det bliver bedre, langsomt. Mange vil ikke være med, fordi de ikke vil have registreret, hvor mange bifamilier de

har. Det kan der være mange grunde til, også gode grunde, idet vi jo har konstateret en del tyverier af bifamilier. Christian fortalte dog, at det ikke kunne skyldes CBR, for dér kan man kun se sine egne bigårde, mens biinspektørerne kan se de bigårde, der er beliggende i deres eget distrikt, og kun Per Kryger har det fulde overblik. Ingen anden myndighed har mulighed for at kigge med. Og der må ikke finde samkøring af registre sted. Så Christian turde godt love tilhørerne, at de ikke risikerede noget ved at melde sig. Ditlev føjede til, at man jo blot kunne skrive 1 ved antal bifamilier, idet formålet var at kende placeringen af de enkelte bigårde, bl.a. i sygdomsbehandlingsøjemed – ikke at kende det nøjagtige antal bifamilier. Efter optælling viste det sig i øvrigt, at af de 16 fremmødte biavlere havde ca. halvdelen registreret sig i CBR.

Til slut fik tilhørerne lejlighed til at se CBR i funktion på Ditlevs bærbare, der nu endelig havde fanget nettet.

Christian fortalte i øvrigt også om projektet med udtagning af prøver på 300 bier til analyse på Flakkebjerg. Det er frivilligt om man vil deltage, og nogle har sagt nej, men det er jo en udmærket måde at få analyseret sine bier på ganske gratis, og så hjælper man forskerne.

Christian har udtaget prøver hos 8 biavlere.

Jeg har selv fået udtaget prøver fra 6 bifamilier af vores lokale biinspektør. Det var en helt igennem positiv oplevelse, så jeg ser da frem til, at der skal tages prøver igen i maj og i slutningen af juli næste år.

Omkring kl. 5 sluttede mødet. Flere efterlyste møder af denne karakter, hvor der blev fortalt vigtigt nyt og udvekslet erfaringer på lidt mere end lokalt plan. Ideen er hermed givet videre, så måske ser vi nogle flere fællesmøder for et større område.

JJ